

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное Государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»
КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

О.А. Удалых

(подпись)

« 02 »

09

2024 г.

МП

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**Б1.В.ЭД.01МУАМ.2 «ЛОГИКА, АРГУМЕНТАЦИЯ И КРИТИЧЕСКОЕ
МЫШЛЕНИЕ, АРГУМЕНТАЦИЯ
И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ»**

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность **37.04.01 Психология**

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность
(профиль)

Клиническая психология и психотерапия

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника: **магистратура**

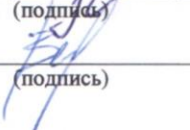
(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление, аргументация и критическое мышление» является частью ОПОП ВО по направлению подготовки 37.04.01 «Психология» и предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся.

Разработчик(и)


(подпись)


(подпись)

Б.В. Кусмаров

(ИОФ)

В.Н. Зыбцев

(ИОФ)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании ПМК кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин, протокол № 4 от «28» марта 202⁴ года.

Председатель ПМК


(подпись)

Н.В. Соболевская

(ИОФ)

Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин, протокол № 7 от «28» марта 2024года.

Заведующий кафедрой


(подпись)

О.М. Губарь

(ИОФ)

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Укрупненная группа	37.00.00 Психологические науки		
Направление подготовки	37.04.01. Психология		
Магистерская программа	Клиническая психология и психотерапия		
Образовательная программа	Магистратура		
Квалификация	Магистр		
Обязательная часть/ часть формируемая участниками образовательных отношений	Элективная дисциплина		
Форма контроля	экзамен		
Показатели трудоемкости	Форма обучения		
	очная	заочная	очно-заочная
Год обучения	2	-	-
Семестр	4	-	-
Количество зачетных единиц	5	-	-
Общее количество часов	180	-	-
Количество часов, часы:			
-лекционных	20	-	-
-практических (семинарских)	34	-	-
-лабораторных	-	-	-
- курсовая работа (проект)			
- контактной работы на промежуточную аттестацию	2,3	-	-
- контактной работы (консультации)	20		
- самостоятельной работы	103,7	-	-

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Логика, аргументация и критическое мышление»

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ОПК-2. Способен планировать, разрабатывать и реализовывать программы научно-исследовательского решения теоретических и практических задач в сфере профессиональной деятельности, применять обоснованные методы оценки исследовател	ОПК-2.1. Разрабатывает методический инструментарий исследования ОПК-2.2. Реализует программу исследования	Знания: правил разработки, возможности и ограничения инструментария научного исследования; Умения: на основе теоретических знаний разрабатывать и использовать инструментарий адекватный целям и задачам научного исследования. Навыки: разработки и применения адекватного целям и задачам научного исследования инструментария

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
ьских и прикладных программ.		

1.3. Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
Т 1	Предмет формальной логики	8
Т 2	Законы логики	8
Т 3	Понятие	8
Т 4	Категорические суждения	8
Т 5	Логика, аргументация и критическое мышление высказываний	8
Т 6	Модальные суждения	8
Т 7	Силлогистика	8
Т 8	Выводы логики высказываний и индуктивные умозаключения	8
Т 9	Логические основы теории аргументации	6
	Другие виды контактной работы	2
Всего		72

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

<i>Шифр компетенции по ФГОС ВО</i>	<i>Шифр темы</i>								
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9
УК-1/УК-1.1	+	+	+	+	+	+	+	+	+

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ ТЕМЫ	<i>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ</i>					
	<i>Тестовые задания по теоретическому материалу</i>	<i>Вопросы для устного опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А Контроль знаний		Блок Б Контроль умений, навыков			
Тема 1	+	+			+	
Тема 2	+	+			+	
Тема 3	+	+			+	
Тема 4	+	+			+	
Тема 5	+	+			+	
Тема 6	+	+			+	
Тема 7	+	+			+	
Тема 8	+	+			+	
Тема 9		+			+	

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения			
	Не зачтено	зачтено		
I этап Знать - методы системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач. (УК-1 / УК-1.1)	Фрагментарные знания - основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач./ Отсутствие знаний	Неполные знания - основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания - основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.	Сформированные и систематические знания - основных методов системного подхода для решения поставленных задач; основы профессиональной деятельности и основные категории системного подхода для решения профессиональных задач.
II этап Уметь - осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический (УК-1 / УК-1.1)	Фрагментарное умение - осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический, Отсутствие умений	В целом успешное, но несистематическое умение - осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение - осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический	Успешное и систематическое умение - осуществлять поиск, выбор, систематизацию, обобщение и критический
III этап Иметь навыки - применения методов системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода. (УК-1 / УК-1.1)	Фрагментарное применение навыков - методов системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода./ Отсутствие навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков - владения методами системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода.	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков - владения методами системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода.	Успешное и систематическое применение навыков - методов системного подхода для решения поставленных задач; навыками реализации в практической деятельности системного подхода.

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Фонд тестовых заданий по дисциплине

ТЕМА 1.

1. Укажите наиболее распространенное определение предмета логики

- А) наука об абстрактном мышлении
- Б) наука о формах и законах правильного мышления
- В) наука об операциях и формах мышления
- Г) наука о понятии

2. Кто является основателем формальной логики?

- А) Аристотель
- Б) Демокрит В) Ф. Бэкон
- Г) Г.Лейбниц

3. Традиционная Логика, аргументация и критическое мышление является

- А) символической
- Б) аристотелевской
- В) математической
- Г) современной

4. Какая из форм абстрактного мышления может принимать значения истинности и ложности?

- А) понятие
- Б) суждение
- В) умозаключение
- Г) доказательство

5. Который из законов логики устанавливает невозможность одновременной ложности противоречащих суждений?

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания

6. Который из законов логики устанавливает необходимость определенности суждений?

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания

7. Какой из законов логики устанавливает необходимость обоснованности суждений?

- А) тождества
- Б) противоречия
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания.

8.Понятие - это

- А) слово или словосочетание
- Б) форма мышления
- В) истинный тезис
- Г) некий предмет

9.Любое понятие имеет.

- А) величину
- Б) объем
- В) размер
- Г) фигуру

ТЕМА 2,3

1.Какие изменения происходят в содержании понятия если увеличивается его объем?

- А) увеличивается
- Б) уменьшается
- В) остается таким, как и был
- Г) в разных случаях по-разному

2."Солнце" - это понятие

- А) единичное
- Б) физическое
- В) нулевое
- Г) общее

3."Глупость" - это понятие

- А) конкретное
- Б) собирательное
- В) абстрактное
- Г) отрицательное

4. К какому типу понятий относятся те, которые отражают свойства предметов?

- А) конкретным
- Б) абстрактным
- В) соотносительным
- Г) безотносительным

5. В каких отношениях находятся понятия, если объем одного полностью из них входит в объем второго, но не является тождественным ему?

- А) тождества
- Б) пересечения
- В) подчинения
- Г) соподчинения

6. Понятия "звезда" и "созвездие" находятся в отношениях

- А) тождества
- Б) подчинения
- В) пересечения
- Г) соподчинения

7. Пределом ограничения выступает.

- А) единичное понятие
- Б) нулевое понятие
- В) категория
- Г) универсальный класс

8. Возможным результатом обобщения для понятия "колесо автомобиля" будет понятие

- А) автомобиль
- Б) средство передвижения
- В) огромное колесо
- Г) изделие человека

9. Деление понятия раскрывает его

- А) содержание
- Б) форму
- В) смысл
- Г) объем

10. Какое правило деления нарушается в случае, когда объемы членов деления не являются тождественными объему делимого понятия?

- А) соразмерности
- Б) последовательности
- В) независимости
- Г) единого основания

ТЕМА 4

1. При каком виде деления правила соблюдаются автоматически?

- А) делении по видоизменению признака
- Б) дихотомическом
- В) классификации
- Г) типологии

2. Какое правило дефиниции нарушается в случае, когда объемы дефиниенса и дефиниендума не являются тождественными?

- А) соразмерности
- Б) не допущение круга
- В) ясности и четкости
- Г) не допущения отрицания.

3. Уделении "Люди бывают мужчинами, женщинами, спортсменами и танцорами" допущено нарушение правила

- А) соразмерности
- Б) последовательности
- В) независимости
- Г) единого основания

4. Суждение обычно выражается в форме.

- А) повествовательного предложения
- Б) вопросительного предложения
- В) побудительного предложения
- Г) словосочетания

5. Какие элементы структуры суждения могут быть не выражены в естественном языке?

- А) субъект и предикат
- Б) связка и кванторное слово
- В) все элементы
- Г) ни один элемент

6. В каком типе суждения предикат тождественен связке?

- А) атрибутивном
- Б) релятивном
- В) экзистенциальном
- Г) разделительном

7. В каком типе суждений субъект всегда не распределен, а предикат всегда распределен?

- А) общеутвердительном
- Б) общеотрицательном

В) частноутвердительном

Г) частноотрицательном

8.Какой тип отношений по логическому квадрату устанавливает невозможность одновременной истинности и ложности суждений?

А) контрарности

Б) контрдикторности

В) подчинения

Г) субконтрарности

9.В каких отношениях находятся суждения, которые не могут быть одновременно ложными, но могут быть одновременно истинными (по логическому квадрату)?

А) противоположности

Б) противоречия

В) подчинение

Г) субконтрарности

10.Каким будет по истинности общеутвердительное суждение, если частноутвердительное является истинным?

А) истинным

Б) ложным

В) неопределенным

Г) отрицательным

ТЕМА 5

1.Если суждение "Все люди изучали логику" является ложным, то суждение "Все люди не изучали логику" является

А) истинным

Б) ложным

В) неопределенным

Г) правдивым

2.В каком типе умозаключений ступней общности в посылках и выводе является одинаковой?

А) дедуктивном

Б) индуктивном

В) традуктивном

Г) редуктивном

3.Как называется непосредственное умозаключение, в результате которого изменяется качественная характеристика суждения, при неизменном местоположении терминов?

А) превращение

Б) обращение

В) противопоставление предикату

Г) по логическому квадрату

4.Какое из умозаключений не является непосредственным?

А) обращение.

Б) противопоставление предикату

В) аналогия.

Г) превращение.

5.С каким типом суждений операция обращения осуществляется с ограничением?

А) общеутвердительным (А)

Б) частноутвердительным (I)

В) общеотрицательным (Е)

Г) частноотрицательным (О)

6.Противопоставлением предикату для суждения "Все воробьи - птицы" будет суждение

А) Некоторые птицы - воробьи.

Б) Все не птицы не являются воробьями.

- В) Все воробьи не являются не птицами.
- Г) Некоторые птицы не являются воробьями.

7. По какому признаку определяется фигура простого категорического силлогизма?

- А) по местонахождению большего термина
- Б) по местонахождению меньшего термина
- В) по местонахождению среднего термина
- Г) по местонахождению посылок

8. Сколько существует фигур простого категорического силлогизма?

- А) две
- Б) три
- В) четыре
- Г) 256

9. Какой модус является правильным во всех фигурах простого категорического силлогизма?

- А) ААА
- Б) ЕІО
- В) ЕАЕ
- Г) ІЕО

10. Что такое эпихейрема?

- А) сокращенный силлогизм с пропущенной посылкой
- Б) сложный силлогизм, состоящий из нескольких силлогизмов
- В) сложный силлогизм, состоящий из энтемем

ТЕМА 6.

1. Умозаключение является

Вася Сидоров - двоечник.

Петя Смирнов - двоечник.

Саша Иванов - двоечник.

Вася Сидоров, Петя Смирнов, Саша Иванов - ученики 6 "Б" Все ученики 6 "Б" двоечники.

- А) популярной индукцией
- Б) неполной индукцией
- В) научной индукцией
- Г) нестрогой индукцией

2. Укажите методы научной индукции

- А) анализ, синтез, обобщение, абстрагирование
- Б) верификации, фальсификации, экстраполяции, коммуникации
- В) сходства, различия, сопутствующих изменений, остатков
- Г) ограничение, деления, сравнение, выбора

3. При работе на металлорежущем станке обрабатываемая деталь и резец нагреваются в от трения, причем, чем быстрее вращается патрон станка, тем сильнее их нагрев, следовательно, скорость вращения патрона есть причина степени нагрева детали и резца.

В данном рассуждении вывод получен

- А) методом единственного сходства
- Б) методом единственного различия
- В) методом сопутствующих изменений
- Г) методом проведенного наблюдения

4. Какое умозаключение является демонстративным?

- А) нестрогая аналогия.
- Б) популярная индукция.
- В) полная индукция.
- Г) условная аналогия.

5. Аналогия - это

- А) правило индукции
- Б) ошибка в силлогизме
- В) закон логики
- Г) вид умозаключения

6. Укажите вид следующего умозаключения: "Так как студент плохо успевал по органической и неорганической химии, он не освоит и аналитическую химию".

- А) аналогия свойств.
- Б) безусловная аналогия.
- В) условная аналогия.
- Г) аналогия отношений.

7. Какой из законов логики выступает основой доказательства?

- А) тождества
- Б) противоречие
- В) исключенного третьего
- Г) достаточного основания

8. Что входит в структуру доказательства?

- А) Тезис, аргументы, демонстрация.
- Б) Большой, меньший, средний термины.
- В) Тезис, антитезис, синтез.
- Г) Проблема, парадигма, парадокс.

9. Демонстрация - это

- А) вид индукции
- Б) операция с понятием
- В) правило силлогизма
- Г) часть доказательства

10. Как называется ошибка, когда недоказанным тезисом обосновывают недоказанные аргументы?

- А) Предвосхищение основания.
- Б) Чрезмерного доказательства.
- В) Мнимого следования.
- Г) Круг в доказательстве.

ТЕМА 7.

1. Назовите логическую ошибку, основа которой - умышленное неверное рассуждение.

- А) Антиномия.
- Б) Софизм.
- В) Паралогизм.
- Г) Полисиллогизм.

2. Какой оператор (союз) придает значение истинности формуле только в случае истинности всех входящих в нее переменных?

- А) конъюнкция
- Б) дизъюнкция
- В) импликация
- Г) эквиваленция

3. Какой оператор (союз) придает значение ложности формуле только в случае ложности всех входящих в нее переменных?

- А) конъюнкция
- Б) дизъюнкция
- В) импликация
- Г) эквиваленция

4. Каковым будет значение импликации, если антецедент (основание) ложно?

- А) истина
- Б) ложь
- В) истина, но только при истинности консеквента

Г) ложь, но только при ложности консеквента

5.Какая формула соответствует структуре высказывания "Если вон виноват, то его накажут, а если не виноват, то его не накажут"?

А) $(\bar{A} \rightarrow _)$

Б) $(A \rightarrow B \quad \wedge _) \rightarrow _$

В) $(A \rightarrow (B \wedge \bar{A})) \rightarrow _$

Г) $(\bar{A} \rightarrow \bar{A})$

6.Сложное суждение "Посеешь ветер - пожнешь бурю" можно выразить при помощи

А) импликации

Б) двойной импликации

В) конъюнкции

Г) дизъюнкции

7.Сложное суждение "Уж полночь близится, а Германа все нет" можно выразить при помощи

А) импликации

Б) двойной импликации

В) конъюнкции

Г) дизъюнкции

8.Сколько строк в таблице истинности для формулы, которая содержит три переменные?

А) 2

Б) 4

В) 8

Г) 9

9.Какая формула соответствует закону косвенного доказательства?

А) $(A \rightarrow B) \wedge A \rightarrow B$

Б) $(A \wedge (B \wedge C))$.

В) $_$

Г) $_$

10.Законы ассоциативности и коммутативности применяются в отношении к формулам, в которых имеются операторы

А) конъюнкция

Б) отрицания

В) импликация

Г) эквиваленция

ТЕМА 8.

1.Какой закон выражается формулой: $_$?

А) Клавия.

Б) двойного отрицания.

В) исключенного третьего.

Г) где Моргана.

Д) достаточного основания.

2.Когда мы получаем достоверный вывод в отрицательном модусе условно - категорического вывода (modus tollens)?

А) при отрицании основания

Б) при отрицании следствия

В) при утверждении основания

Г) при утверждении следствия

3.Когда мы получаем достоверный вывод в отрицающе- утверждающем модусе раздельно- категорического вывода(modus tollendo ponens)?

А) при полной дизъюнкции

Б) при сильной дизъюнкции

В) при возражении категорической посылки

Г) при утверждении категорической посылки

4.Какой вывод мы должны получить в простой деструктивной дилемме?

А) утвердительный

Б) отрицательный

В) разделительный

Г) условный

5.Формула $\forall x (M(x) \wedge P(x)) \wedge \forall x (S(x) \rightarrow M(x)) \rightarrow \forall x (S(x) \wedge P(x))$ выражает умозаключение сделанное по.

А) Модуса Barbara первой фигуры ПКС

Б) Модуса Camestres второй фигуры ПКС

В) Модусу Darii первой фигуры ПКС

Г) Модуса Darapti третьей фигуры ПКС

5.Укажите формулу суждения : "Все законы были отклонены и отправлены на доработку".

А) $\forall x (S(x) \vee P(x))$.

Б) $\exists x (S(x) \wedge P(x) \wedge P_1(x))$.

В) $\forall x (S(x) \rightarrow P(x))$.

Г) $\exists x (S(x) \wedge P(x))$.

6.Кто является автором книги "Деонтическая Логика, аргументация и критическое мышление"?

А) К. Льюис

Б) Я. Хинтикка

В) Г. Х. фон Вригт

Г) Аристотель

7.К какому виду модальности относятся суждения: "Я уверен, что вон честный человек"

А) Алетическая (фактическая) модальность

Б) Алетическая (логическая) модальность

В) Эпистемическая (несомненная) модальность

Г) Деонтическая (обязательная) модальность

8.К какому виду модальности относятся суждения: "Киев расположен южнее Минска"

А) Алетическая (фактическая) модальность

Б) Алетическая (логическая) модальность

В) Эпистемическая (несомненная) модальность

Г) Деонтическая (обязательная) модальность

9.Укажите формулу, которая символически выражает правообязывающую норму: "Обвиняемый обязан явиться по вызову следователя в назначенный срок".

А) Oa

Б) Ia

В) Fa

Г) $O \sim a$

10.Укажите формулу, которая символически выражает принцип "Разрешено то, что не запрещено"

А) $\sim (Oa \wedge Ia)$

Б) $Pa \rightarrow \sim Fa$

В) $\sim (Oa \wedge \sim Oa)$

Г) $\sim (Fa \wedge Ia)$

Критерии и шкалы оценивания тестов

Критерии оценивания при текущем контроле
процент правильных ответов менее 40 (по 5 бальной системе контроля – оценка «неудовлетворительно»);
процент правильных ответов 40 – 59 (по 5 бальной системе контроля – оценка «удовлетворительно»)
процент правильных ответов 60 – 79 (по 5 бальной системе контроля – оценка «хорошо»)
процент правильных ответов 80-100 (по 5 бальной системе контроля – оценка «отлично»)

Вопросы для устного опроса

Тема 1

1. Логика, аргументация и критическое мышление как наука о законах и формах правильного мышления.
2. Понятие логической формы (структуры) мысли
3. Основные формы мышления : понятие, суждение, умозаключение

Тема 2

1. Понятие логического закона.
2. Формы и законы мышления как средства отображения объективного мира.
3. Основные законы логики: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего.

Тема 3

1. Понятие как основная форма мышления, форма отображения действительности.
2. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия
3. Виды понятий. Отношение между понятиями
4. Обобщение и ограничение понятий
5. Определение (дефиниция) понятий. Виды определения.

Тема 4

1. Общая характеристика суждений. Суждения и их виды
2. Структура простого суждения. Виды простых суждений
3. Отношение между суждениями за их истинностью

Тема 5

1. Сложные суждения. Образование сложных суждений из простых при помощи логических связей
2. Таблицы истинности
3. Методы перестройки формул.

Тема 6

1. Модальность суждений. Виды модальностей.
2. Логическая и фактическая модальность
3. Проблема истинности модальных суждений

Тема 7

1. Общее понятие об умозаключении.
2. Структура умозаключения
3. Дедукция, аналогия, гипотеза.
4. Дедуктивные умозаключения. Правила дедуктивных выводов.
5. Традиционная силлогистика. Выводы из категорических высказываний
6. Категорический силлогизм. Сокращенный силлогизм.
7. Логично необходимые и вероятные (правдоподобные) умозаключения.
8. Понятие о сложных (полисиллогизмы) и сложносокращенных силлогизмы (сориты и эпихейремы)

Тема 8

1. Выводы из сложных суждений.
2. Условные и условно-категорические умозаключения

3. Индуктивные умозаключения. Индуктивные методы установления причинных связей
4. Статистические обобщения.
5. Умозаключение по аналогии

Тема 9

1. Аргументация и процесс формирования убеждений.
2. Доказательство и убеждение. Понятие доказательства.
3. Понятие опровержения.
4. Правила доказательного суждения. Правила относительно тезиса и антитезиса. Логические ошибки в отношении тезиса и антитезиса
5. Роль логической правильности при доказательстве в вербальной практике и познании

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; даёт логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

1. Формальная Логика, аргументация и критическое мышление как наука.
2. Понятие логической формы и логического закона.
3. Мышление и язык, основные аспекты языка: семантика, синтаксис, прагматик.
4. Основные законы логики (общая характеристика).
5. Закон тождества и принцип определенности.
6. Закон противоречия и принцип непротиворечивости.
7. Закон исключенного третьего и принцип последовательности.
8. Закон достаточного основания и принцип последовательности.
9. Роль софистики в формировании логики.
10. Учение Платона об абстрактных понятиях.
11. Аристотель как основоположник формальной логики.
12. Основные этапы развития стоиков.
13. Схоластическая Логика, аргументация и критическое мышление и ее общая характеристика.
14. Индуктивная Логика, аргументация и критическое мышление, основные принципы ее построения.
15. Индуктивная Логика, аргументация и критическое мышление Ф. Бэкона.
16. Логическое учение Г. Лейбница.
17. Диалектическая Логика, аргументация и критическое мышление Г. Гегеля.
18. Д. Скот и характеристика его логических идей.
19. У. Оккам и принципы его логических идей (бритва Оккама).
20. Ф. Аквинский и влияние его идей на последующее развитие логики.
21. Основные логические идеи Пьера Абеляра и Ансельма Кентерберийского.
22. Деонтическая Логика, аргументация и критическое мышление в работах А. Хоффлера, Э. Мели.
23. Математическая Логика, аргументация и критическое мышление в XX веке. Современный этап развития логики.
24. Понятие как форма абстрактного мышления.
25. Понятие и слово.
26. Основные характеристики понятия. Закон соотношения объема и содержания.
27. Классификация понятий.
28. Логические операции обобщения и ограничения.
29. Деление понятий. Виды и правила деления.
30. Классификация как разновидность деления. Виды классификаций.
31. Определение понятий.
32. Дефиниции в научном познании и юридической практике.
33. Суждение и предложение. Суждение и высказывание.
34. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.
35. Методы построения таблиц истинности.
36. Модальность суждений в традиционной логике.
37. Умозаключение как форма мышления и его структура.
38. Индуктивные умозаключения.
39. Полная и неполная индукция. Виды неполной индукции.
40. Умозаключения по аналогии и его виды.
41. Логическое моделирование в научном познании.
42. Доказательство и опровержения.
43. Логические правила доказательства и опровержения.
44. Лояльные приемы спора. Нелояльные общие приемы.
45. Логическая характеристика гипотенузы как формы научного познания.
46. Структура и виды гипотез.

47. Условие превращения гипотезы в научную теорию.
48. Логика, аргументация и критическое мышление и методология научного познания.
49. Значение логики в юридических науках.
50. Софизмы, паралогизмы и парадоксы, их значение для развития мышления.
51. Алфавит языка логики высказываний, построение таблицы истинности.

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. В чем заключается отличие между традиционной и математической логикой?
2. Определите взаимосвязь логики и философии.
3. Обоснуйте необходимость знания логики.
4. В чем заключается отличие между истиной и правильностью?
5. Имеет ли отношение закон исключенного третьего к противоположным суждениям?
6. Являются ли тождественными по объему понятия, что тождественные по содержанию?
7. Как соотносятся между собой сдвиги подчиненного и подпорядкованного понятий?
8. Назовите логические операции с понятиями.
9. Расшифруйте, что означают символы: Dfd, Dfn.
10. Назовите виды определений и приведите примеры к ним.
11. Назовите примеры типичных ошибок при нарушении правил определения через ближайший род и видовое отличие.
12. Приведите примеры приемов, подобных определению.
13. Назовите основные виды разделения понятий и сформулируйте их правила.
14. Приведите примеры научных классификаций.
15. Из каких элементов состоит суждение?
16. В каком типе суждений предикат тождественной связке?
17. Что такое категорические суждения?
18. Когда срок считается распределенным?
19. Назовите типы суждений за количеством и качеством.
20. Какие типы отношений существуют за логическим квадратом?
21. Назовите типы сложных суждений
22. В каком случае конъюнкция становится истинной?
23. В каком случае дизъюнкция становится ошибочной?
24. В каком случае импликация становится ошибочной?
25. Назовите условия истинности эквиваленции.
26. За какой формулой определяется количество строк в таблице истинности?
27. Что такое модальность суждения?
28. Назовите типы суждений в деонтической модальности.
29. Из каких элементов состоит умозаключение ?
30. Назовите типы умозаключений.
31. Что такое дедуктивное умозаключение ?
32. Назовите условия получения истинного вывода
33. Какие умозаключения называются непосредственными?
34. Назовите типы непосредственных умозаключений.
35. Из каких частей состоит силлогизм?
36. Назовите общие правила силлогизма
37. Что такое *modus ponens* и *modus tollens*?
38. Назовите условия получения истинного вывода в разделительно - категорических умозаключениях.
39. Назовите условия получения истинного вывода в лематических умозаключениях.
40. Какие умозаключения называются индуктивными?
41. Из каких элементов состоит доказательство?

Шкала оценивания

Экзамен	Критерии оценивания
«Отлично»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Хорошо»	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Удовлетворительно»	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Неудовлетворительно»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

Комплект оценочных материалов

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач																			
УК-1.1. Знает основные теоретико-методологические положения системного подхода как научной и философской категории.																			
В1.В17 ЛОГИКА, АРГУМЕНТАЦИЯ И КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ																			
Задания закрытого типа																			
1 УК-1.1.		Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа: Кто является основателем формальной логики? 1) Аристотель 2) Демокрит 3) Ф. Бэкон 4) Г. Лейбниц																	
Правильный ответ: 1																			
2 УК-1.1.		Прочитайте текст и установите последовательность Установите правильную последовательность этапов логического рассуждения. 1) Формулировка гипотезы 2) Сбор данных и фактов 3) Анализ и интерпретация данных 4) Выводы 5) Проверка гипотезы 6) Постановка проблемы Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо																	
<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																			
Правильный ответ: 631542																			
3 УК-1.1.		Прочитайте текст и выберите все правильные варианты ответа: Установите правильную последовательность этапов формулирования логического вывода. 1) Подтверждение окончательного вывода 2) Определение предпосылок 3) Проверка корректности вывода 4) Формулирование логического вывода 5) Определение условий задачи Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо																	
<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																			
Правильный ответ: 52413																			
4 УК-1.1.		Установите соответствие между логическими концепциями и их создателями.																	
		Автор				Логическая концепция													
А		Артур Фредерик		1		Силлогизм													
Б		Готлоб Фреге		2		Логика, аргументация и критическое мышление предикатов													
В		Аристотель		3		Неполная Логика, аргументация и критическое мышление													
Г		Иммануил Кант		4		Метафизика													
Д		Джордж Буль		5		Алгебра логики													
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:																			
		А		Б		В		Г											
Ответ: А3Б2В1Г4Д5																			
5		Установите соответствие между формами правления и их характеристиками.																	

УК-1.1.		Закон логики		Характеристика
	А	Закон исключенного третьего	1	Утверждает, что любое утверждение истинно или ложно; нет третьего варианта.
	Б	Закон непротиворечия	2	Невозможно одновременно утверждать и отрицать одно и то же свойство.
	В	Закон достаточного основания	3	Каждое истинное высказывание должно иметь свое основание.
	Г	Закон двойного отрицания	4	Утверждает, что отрицание отрицания эквивалентно утверждению.
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:				
		А	Б	В
Ответ: А1Б2В3Г4				
Задания открытого типа				
6 УК-1.1.	Дополните предложение: _____ – это вид опосредованного умозаключения, в котором на основе сходства предметов в одних признаках делается вывод об их сходстве и в других признаках.			
	Правильный ответ: Аналогия			
7 УК-1.1.	Дополните предложение: _____ – это элемент простого атрибутивного суждения, обозначающий предмет (объект) суждения, или то, о чём идёт речь в суждении.			
	Правильный ответ: Субъект			
8 УК-1.1.	Дополните предложение: _____ – это один из основных законов логики, по которому любая мысль должна быть равна самой себе, т. е. должна быть ясной, точной и определённой (нельзя подменять и путать понятия, создавать двусмысленность, уклоняться от темы, употреблять одни и те же слова в разных значениях или вкладывать одни и те же значения в разные слова и т. п.) в рамках одного рассуждения			
	Правильный ответ: Закон тождества			
9 УК-1.1.	Дополните предложение: Основное свойство _____ доказательства заключается в установлении истинности заключения при помощи логических рассуждений.			
	Правильный ответ: дедуктивного			
10 УК-1.1.	Дополните предложение: Основной принцип _____ образования заключается в передаче знаний с акцентом на самостоятельное мышление и решение проблем.			
	Правильный ответ: высшего			
11 УК-1.1.	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа Определите, какой из нижеперечисленных принципов является ключевым для обеспечения корректности рассуждений в формальной логике. А) Эмоциональная убедительность аргумента Б) Авторитетность источника информации В) Закон тождества Г) Популярность мнения			
	Ответ: В Обоснование: Закон тождества (А есть А) является одним из фундаментальных			

	законов формальной логики. Он утверждает, что понятие или суждение должно оставаться неизменным в процессе рассуждения. Это означает, что слово или символ, используемый в аргументе, должен иметь одно и то же значение на протяжении всего аргумента. Нарушение закона тождества приводит к логическим ошибкам и некорректным выводам. В отличие от эмоциональной убедительности (А), авторитетности источника (Б) или популярности мнения (Г), которые могут влиять на психологическое восприятие аргумента, но не гарантируют его логической корректности, Закон тождества является необходимым условием для построения последовательных и обоснованных рассуждений.
12 УК- 1.1.	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа Какой термин в формальной логике определяется следующим образом: "...?... – это логическая операция, которая истинна только тогда, когда оба входящих суждения истинны." 1. Дизъюнкция 2. Конъюнкция 3. Импликация 4. Эквиваленция
	Ответ: 1 Обоснование: конъюнкция является логической операцией, которая объединяет два суждения, и результат этой операции считается истинным только в том случае, если оба этих суждения истинны. Если хотя бы одно из суждений ложно, то и конъюнкция считается ложной. В отличие от дизъюнкции (1), которая истинна, когда хотя бы одно из суждений истинно; импликации (3), которая ложна только тогда, когда первое суждение истинно, а второе ложно; и эквиваленции (4), которая истинна, когда оба суждения имеют одинаковое значение (оба истинны или оба ложны), конъюнкция требует истинности обоих суждений для получения истинного результата.
13 УК- 1.1.	Прочитайте текст, выберите все правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа Какие из следующих понятий считаются основополагающими для построения корректного аргумента в логике? 1. Непротиворечивость 2. Двусмысленность 3. Определенность 4. Необоснованность 5. Доказательность
	Ответ: 135 Обоснование: 1. Непротиворечивость: Логически корректный аргумент не должен содержать внутренних противоречий. Если аргумент содержит противоречивые утверждения, он становится несостоятельным и ненадежным. 2. Определенность: Понятия и термины, используемые в аргументе, должны быть четко и однозначно определены. Двусмысленность (2) делает аргумент уязвимым для различных интерпретаций и ослабляет его убедительность. 3. Доказательность: Аргумент должен основываться на достаточных и убедительных доказательствах. Необоснованность (4) превращает аргумент в голословное утверждение, лишённое логической силы. Эти принципы формируют основу для построения логически валидных аргументов, обеспечивая их ясность, последовательность и обоснованность. Двусмысленность (2) и необоснованность (4) подрывают доверие к аргументу и делают его непригодным для убедительного рассуждения.
14 УК-	Прочитайте текст, установите соответствие и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

1.1.	Соотнесите политологические понятия и их содержание:									
	А	Дедукция	1	Рассуждение от частного к общему.						
	Б	Индукция	2	Логическая форма мышления, в которой из одних суждений (посылок) выводится новое суждение (заключение).						
	В	Силлогизм	3	Логическая операция, заключающаяся в переходе от общих суждений к частным.						
	Г	Софизм	4	Намеренно ложное умозаключение, выдаваемое за истинное.						
Запишите выбранные цифры под соответствующими буквами:										
		А	Б	В	Г					
Правильный ответ: АЗБ1В2Г4										
Обоснование: Дедукция - это процесс рассуждения, который идет от общего к частному. То есть, из общих принципов или законов выводятся конкретные заключения (АЗ). Индукция - это процесс рассуждения, который идет от частного к общему. На основе наблюдений за отдельными случаями формулируются общие закономерности или правила (Б1). Силлогизм - это форма дедуктивного умозаключения, состоящая из двух посылок и заключения. Это логическая форма мышления, позволяющая выводить новое суждение из известных (В2). Софизм - это преднамеренное использование ложных аргументов или уловок в рассуждении с целью обмана или введения в заблуждение (Г4). Он маскируется под правильное умозаключение, но содержит логические ошибки.										
15 УК- 1.1.	Прочитайте текст, установите последовательность и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа У Установите последовательность этапов процесса анализа сложного логического аргумента. 1. Определение основных понятий и терминов. 2. Формулировка заключения. 3. Выявление скрытых предпосылок. 4. Разбиение аргумента на простые суждения. 5. Оценка валидности каждого этапа рассуждения. Впишите номера ответов в ячейки в нужной последовательности. В обосновании кратко опишите содержание каждого этапа и его результат <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									
Правильный ответ: 14325 Обоснование: Определение основных понятий и терминов (1): Прежде чем анализировать аргумент, необходимо четко определить значения всех ключевых понятий и терминов, чтобы избежать двусмысленности и недопонимания. Разбиение аргумента на простые суждения (4): Сложный аргумент часто состоит из множества взаимосвязанных суждений. Разбив его на простые элементы, легче понять структуру и логические связи между ними. Выявление скрытых предпосылок (3): Многие аргументы опираются на неявные предположения, которые не формулируются явно. Выявление этих предпосылок необходимо для полной оценки аргумента. Формулировка заключения (2): Определение главного вывода, к которому приводит аргумент, помогает понять цель рассуждения и оценить его обоснованность. Оценка валидности каждого этапа рассуждения (5): На заключительном этапе необходимо проверить, является ли каждый шаг аргумента логически обоснованным и не содержит ли он ошибок или уловок. Это позволяет определить, является ли										

	аргумент в целом валидным и убедительным.									
16 УК- 1.1.	Прочитайте текст, установите последовательность и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа Установите последовательность этапов процесса доказательства теоремы в формальной логике. 1. Формулировка аксиом, лежащих в основе доказательства. 2. Вывод теоремы на основе применения правил вывода к аксиомам и ранее доказанным теоремам. 3. Формулировка теоремы, требующей доказательства. 4. Проверка корректности каждого шага вывода. 5. Представление доказательства в структурированном виде. Впишите номера ответов в ячейки в нужной последовательности. В обосновании кратко опишите содержание каждого этапа и его результат <table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>									
	Правильный ответ: 31245 Обоснование: Формулировка теоремы, требующей доказательства (3): Прежде чем приступить к доказательству, необходимо четко сформулировать теорему, которую предстоит доказать. Это задает цель всего процесса. Формулировка аксиом, лежащих в основе доказательства (1): Аксиомы - это исходные, принимаемые без доказательства утверждения, на которых строится все дальнейшее рассуждение. Их необходимо определить до начала вывода. Вывод теоремы на основе применения правил вывода к аксиомам и ранее доказанным теоремам (2): Этот этап является центральным в процессе доказательства. На основе аксиом и правил вывода, шаг за шагом, логически выводятся новые утверждения, пока не будет получено утверждение, эквивалентное доказываемой теореме. Проверка корректности каждого шага вывода (4): После завершения вывода необходимо убедиться, что каждый шаг логически обоснован и соответствует правилам вывода. Это позволяет исключить ошибки и гарантировать достоверность доказательства. Представление доказательства в структурированном виде (5): Заключительный этап - оформление доказательства в понятном и логичном виде, чтобы его могли понять и проверить другие. Это включает в себя четкую формулировку теоремы, указание аксиом, описание каждого шага вывода и обоснование его корректности.									
17 УК- 1.1.	Вставьте в текст пропущенные слова Логическое _____ - это процесс выведения новых знаний из уже известных. Основным инструментом этого процесса является _____, состоящий из посылок и _____. Правильное построение _____ обеспечивает истинность вывода. Список терминов: 1. Умозаключение 2. Заключение 3. Рассуждение 4. Аргумент 5. Дедукция В ответе укажите последовательно номера и соответствующие им слова, ответы отделите запятой									
	Правильный ответ: 3,4,2,1									
18	Дайте развернутый ответ на вопрос в свободной форме									

УК-1.1.	Что такое логическая ошибка "аргумент к авторитету" (<i>argumentum ad veresundiam</i>) в контексте аргументации?
	Правильный ответ: Это ошибка в рассуждении, когда истинность утверждения обосновывается исключительно или преимущественно ссылкой на авторитет лица или источника, утверждающего это, вместо предоставления независимых доказательств или логических аргументов, подтверждающих данное утверждение.
19 УК-1.1.	Дайте развернутый ответ на вопрос в свободной форме Проанализируйте понятия "необходимое условие" и "достаточное условие". Как они связаны между собой и как их понимание помогает в логическом анализе аргументов?
	Правильный ответ: Необходимое и достаточное условия – это фундаментальные понятия в логике, описывающие отношения между двумя утверждениями или событиями. Их понимание критически важно для анализа аргументов, выявления причинно-следственных связей и оценки правильности рассуждений. Необходимое условие: Условие <i>A</i> является необходимым для условия <i>B</i>, если <i>B</i> не может произойти без <i>A</i>. Другими словами, если <i>B</i> истинно, то <i>A</i> обязательно тоже истинно. Можно сказать, что <i>A</i> "должно быть" для того, чтобы <i>B</i> произошло. Логически это выражается как: "Если <i>B</i>, то <i>A</i>". Отсутствие необходимого условия гарантирует отсутствие следствия. Например, для того, чтобы завести машину (<i>B</i>), необходимо, чтобы в ней был бензин (<i>A</i>). Без бензина машину завести невозможно, следовательно, наличие бензина - необходимое условие для запуска двигателя. Однако, наличие бензина само по себе не гарантирует запуск двигателя, поскольку могут быть и другие причины поломки. Достаточное условие: Условие <i>A</i> является достаточным для условия <i>B</i>, если при наличии <i>A</i> условие <i>B</i> обязательно произойдет. Другими словами, если <i>A</i> истинно, то <i>B</i> тоже обязательно истинно. Можно сказать, что <i>A</i> "гарантирует" наступление <i>B</i>. Логически это выражается как: "Если <i>A</i>, то <i>B</i>". Наличие достаточного условия гарантирует наличие следствия. Например, для того, чтобы получить высшее образование (<i>B</i>), достаточно успешно закончить университет (<i>A</i>). Если вы успешно закончили университет, то вы гарантированно получили высшее образование. Однако, это не значит, что высшее образование нельзя получить каким-либо другим способом (например, экстерном).
20 УК-1.1.	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ Определите и объясните такие фундаментальные законы формальной логики, как закон тождества, закон противоречия и закон исключённого третьего. Приведите примеры для каждого из этих законов.
	Правильный ответ: 1. Закон тождества гласит, что любое высказывание тождественно самому себе, то есть $A = A$. Этот закон очевиден и служит основой для рассуждений, так как позволяет нам делать выводы, опираясь на саму идентичность утверждений. Пример: утверждение «Солнце — звезда» тождественно самому себе. 2. Закон противоречия утверждает, что никакое высказывание не может быть одновременно истинным и ложным. Пример: высказывание «Это яблоко красное и не красное» нарушает закон противоречия, поскольку оно не может быть одновременно истинным по обеим частям. 3. Закон исключённого третьего утверждает, что для любого высказывания <i>A</i> справедливо, что либо <i>A</i> истинно, либо его отрицание истинно. Пример: утверждение «Либо идет дождь, либо не идет дождь» обязательно истинно, поскольку отсутствует третий вариант. Таким образом, эти законы являются краеугольными камнями формальной

	<i>логики, поскольку они задают правила корректного рассуждения и помогают избежать логических ошибок при построении аргументов.</i>

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин
от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой
гуманитарных и социально-политических дисциплин _____
«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин
от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой
гуманитарных и социально-политических дисциплин _____
«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Логика, аргументация и критическое мышление» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры гуманитарных и социально-политических дисциплин
от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой
гуманитарных и социально-политических дисциплин _____
«__» _____ 20__ г.